



Druk nr 1414

Warszawa, 2 października 2008 r.

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
VI kadencja
Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne
Państwo" do spraw związanych z
ograniczeniem biurokracji
NPP-020-79-2008

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Na podstawie art. 32 ust. 2 regulaminu Sejmu, Komisja Nadzwyczajna "Przyjazne Państwo" do spraw związanych z ograniczeniem biurokracji wnosi projekt ustawy:

- o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym.

Do reprezentowania stanowiska Komisji w pracach nad projektem ustawy został upoważniony poseł Paweł Poncyljusz.

Przewodniczący Komisji

(-) Janusz Palikot

USTAWA

z dnia.....2008 r.

o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym

Art. 1.

W ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.¹⁾) w art. 72 w ust. 2:

a) w pkt 6 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 7 w brzmieniu:

„7) pojazdu, o którym mowa w art. 79 ust. 4 pkt 2 lub 3, nabytym w punkcie zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji lub stacji demontażu pojazdów - w zakresie ust.1 pkt 5;”;

b) po pkt 7 dodaje się pkt 8 w brzmieniu:

„8) pojazdu wyrejestrowanego, o którym mowa w art. 79 ust. 4 pkt 2 lub 3 – w przypadku powtórnej rejestracji - w zakresie ust.1 pkt 5.”.

Art. 2.

Ustawa wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

¹⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2005 r. Nr 109, poz. 925, Nr 175, poz. 1462, Nr 179, poz. 1486 i Nr 180, poz. 1494 i 1497, z 2006 r. Nr 17, poz. 141, Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 190, poz. 1400, Nr 191, poz. 1410 i Nr 235, poz. 1701, z 2007 r. Nr 52, poz. 343, Nr 57, poz. 381, Nr 99, poz. 661, Nr 123, poz. 845 i Nr 176, poz. 1238 oraz z 2008 r. Nr 37, poz. 214, Nr 100, poz. 649 i Nr 163, poz. 1015.

UZASADNIENIE

1. Wyjaśnienie celu ustawy

Zmiany mają na celu umożliwienie zarejestrowania pojazdów zabytkowych pojazdów historycznych, nabytych w punkcie zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji lub stacji demontażu pojazdów. W wielu instytucjach odmawia się obecnie zarejestrowania pojazdów ze względu na brak dowodu rejestracyjnego.

Dla pełnego urzeczywistnienia woli ustawodawcy w zakresie ochrony pojazdów zabytkowych i historycznych, wypełnienia istniejącej obecnie luki prawnej i rzeczywistej ochrony tych pojazdów zniesienie wymogu okazania dowodu rejestracyjnego przy rejestracji tych pojazdów jest uzasadnione.

Ponadto pojazdy określone w art. 79 ust. 4 pkt 2 lub 3 były w przeszłości wyrejestrowywane, a ich właściciele zdawali do wydziału komunikacyjnego dowody rejestracyjne, otrzymując w zamian dokument o wyrejestrowaniu pojazdu. Po 5 latach z reguły dowody rejestracyjne były niszczone i fizycznie nie istnieją. W tym przypadku również słuszne wydaje się umożliwienie powtórnej rejestracji tych pojazdów bez warunku okazania dowodu rejestracyjnego.

Odnalezienie dowodu rejestracyjnego, którego własność została stwierdzona prawomocnym orzeczeniem sądu jest często niemożliwe. Postulowany przepis umożliwi rejestrację takiego pojazdu bez zbędnych i długotrwałych procedur.

2. Przedstawienie stanu obecnego

W obecnym stanie prawnym pojazdy określone w art. 79 ust. 4 pkt 2 lub 3 w wielu wydziałach komunikacji pomimo ekspertyzy rzeczoznawcy samochodowego lub zaświadczenia od wojewódzkiego konserwatora zabytków oraz pozytywnego przejścia przeglądu technicznego nie mogą zostać zarejestrowane, gdyż ich właściciel nie może okazać dowodu rejestracyjnego tego pojazdu. Również przepisy o ochronie danych osobowych zabraniają informowania nowego właściciela o danych osobowych poprzedniego właściciela.

Obecnie właściciel pojazdu, nawet, jeśli ten fakt potwierdzi prawomocny wyrok sądu może nie ponownie zarejestrować pojazdu, który był w przeszłości zarejestrowany, jeżeli nie ma dowodu rejestracyjnego.

3. Różnice między dotychczasowym, a przewidywanym stanem prawnym

Zmiany w ustawie wykluczą przypadki odmów rejestracji pojazdów zabytkowych ze względu na brak ważnego dowodu rejestracyjnego.

4. Oczekiwane skutki gospodarcze, społeczne, finansowe i prawne.

Punkty zbierania pojazdów wycofanych z użytkowania oraz stacje demontażu mogą nierzadko stanowić komplementarne miejsce pozyskiwania pojazdów zabytkowych. Jeżeli pojazd faktycznie jest w stanie spełnić merytoryczne wymogi kwalifikujące pojazd jako zabytkowy, nie występują uzasadnione przesłanki, by dyskryminować punkty odbioru i stacje demontażu jako źródło zakupu tychże pojazdów i ich dalszą rejestrację. Z kolei honorowanie prawomocnych orzeczeń sądu odnośnie własności pojazdu – substytucyjnie do posiadania karty pojazdu i dowodu rejestracyjnego – stanowi rozszerzenie przepisów prawa odpowiadające potrzebom praktyki życia codziennego.

Proponowane zmiany nie powodują skutków finansowych dla budżetu państwa, gospodarki oraz obywateli.

5. Ocena zgodności z prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy nie jest objęty zakresem prawa Unii Europejskiej.

Warszawa, 23 października 2008 r.

BAS-WAEM-2874/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie zgodności z prawem Unii Europejskiej komisyjnego projektu
ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym (przedstawiciel
wnioskodawców: poseł Paweł Poncyljusz)

Na podstawie art. 34 ust. 9 uchwały Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 lipca 1992 r. – Regulamin Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej (M.P. z 2002 r. Nr 23, poz. 398, ze zmianami) sporządza się następującą opinię:

1. Przedmiot projektu ustawy

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje dodanie punktów 7 i 8 w artykule 72 ustęp 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, ze zmianami). Proponowany przepis dopuszcza odstępstwo od wymagania art. 72 ust. 1 pkt 5 zmienianej ustawy, zgodnie z którym rejestracji pojazdu uprzednio zarejestrowanego dokonuje się na podstawie dowodu rejestracyjnego. Odstępstwo ma dotyczyć niektórych kategorii pojazdów.

Projekt zawiera błędy legislacyjne utrudniające rekonstrukcję normy prawnej. Wątpliwości dotyczą wskazania kategorii pojazdów, które mają być rejestrowane bez konieczności okazania dowodu rejestracyjnego. Zgodnie z art. 1 projektu wymagania w zakresie art. 72 ust. 1 pkt 5 ustawy nie dotyczą: a) „pojazdu, o którym mowa w art. 79 ust. 4 pkt 2 lub 3, nabytym w punkcie zbierania pojazdów wycofanych z eksploatacji lub stacji demontażu pojazdów”, b) „pojazdu wyrejestrowanego, o którym mowa w art. 79 ust. 4 pkt 2 lub 3 – w przypadku powtórnej rejestracji”. Artykuł 79 ust. 4 pkt 2 i 3 ustawy stanowi, że pojazd wyrejestrowany nie podlega powtórnej rejestracji, z wyjątkiem pojazdu: i) zabytkowego oraz ii) mającego co najmniej 25 lat, którego model nie jest produkowany od lat 15, uznanego przez rzeczoznawcę samochodowego za

unikatowy lub mający szczególne znaczenie dla udokumentowania historii motoryzacji. Z przepisu wynika, że obie kategorie pojazdów są to pojazdy wyrejestrowane, które w drodze wyjątku podlegają powtórnej rejestracji. Wskazanie w proponowanym art. 72 ust. 2 pkt 8 ustawy, że chodzi o przypadek powtórnej rejestracji pojazdu wyrejestrowanego wydaje się być zbędne ze względu na treść zdania wprowadzającego do wyliczenia zawartego w art. 79 ust. 4 ustawy. W przeciwnym wypadku należałoby uznać, że proponowany art. 72 ust. 2 pkt 7 ustawy nie dotyczy przypadku powtórnej rejestracji pojazdu wyrejestrowanego, co byłoby sprzeczne z art. 79 ust. 4 ustawy. Ponadto projektowany art. 72 ust. 2 pkt 7 ustawy zawiera błąd gramatyczny – jest: „pojazdu [...] nabytym”, powinno być: „pojazdu [...] nabytego”.

Proponowana ustawa ma wejść w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

2. Stan prawa Unii Europejskiej w materii objętej projektem ustawy

Kwestie stanowiące przedmiot projektu ustawy nie są regulowane prawem Unii Europejskiej.

3. Analiza przepisów projektu pod kątem ustalonego stanu prawa Unii Europejskiej

Prawo Unii Europejskiej nie reguluje kwestii zawartych w przepisach opiniowanego projektu.

4. Konkluzja

Przedmiot projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Warszawa, 23 października 2008 r.

BAS-WAEM-2875/08

Pan
Bronisław Komorowski
Marszałek Sejmu
Rzeczypospolitej Polskiej

Opinia prawna
w sprawie stwierdzenia – w trybie art. 95a ust. 3 Regulaminu Sejmu – czy
komisyjny projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym
(przedstawiciel wnioskodawców: poseł Paweł Poncyljusz) jest projektem
ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej

Przedstawiony projekt ustawy przewiduje dodanie punktów 7 i 8 w artykule 72 ustęp 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, ze zmianami). Proponowany przepis dopuszcza odstępstwo od wymagania art. 72 ust. 1 pkt 5 zmienianej ustawy, zgodnie z którym rejestracji pojazdu uprzednio zarejestrowanego dokonuje się na podstawie dowodu rejestracyjnego. Odstępstwo ma dotyczyć określonych w projekcie kategorii pojazdów.

Przedmiot projektu ustawy nie jest objęty prawem Unii Europejskiej.

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym **nie jest projektem ustawy wykonującej prawo Unii Europejskiej.**

Sporządził: Zespół Prawa Europejskiego

Akceptował: Dyrektor Biura Analiz Sejmowych

Michał Królikowski

Deskryptory Bazy REX: projekt ustawy, rejestracja, ruch drogowy, samochody, zabytki, Unia Europejska